**Заседание аттестационной комиссии**

**УФСИН России по Республике Татарстан**

**по соблюдению требований к служебному поведению**

**сотрудников уголовно-исполнительной системы**

**и урегулированию конфликта интересов**

**08.06.2018 (г. Казань)**

В соответствии с требованиями Порядка формирования и деятельности аттестационных комиссий территориальных органов ФСИН России
по соблюдению требований к служебному поведению сотрудников уголовно-исполнительной системы и урегулированию конфликта интересов, утвержденного приказом ФСИН России от 09.12.2016 № 1040, 08.06.2018
на заседании аттестационной комиссии УФСИН России по Республике Татарстан (далее – УФСИН) по соблюдению требований к служебному поведению сотрудников уголовно-исполнительной системы и урегулированию конфликта интересоврассмотрены:

оглашено решение временно исполняющего полномочия начальника УФСИН Э.Д. Хиалеева по результатам заседания аттестационной комиссии УФСИН по соблюдению требований к служебному поведению сотрудников уголовно-исполнительной системы и урегулированию конфликта интересов
от 03.05.2018;

материалы 1 (одной) проверки соблюдения обязанности, установленной Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», проведенной в соответствии с требованиями Положения
о проверке достоверности и полноты сведений, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими, и соблюдения федеральными государственными служащими требований к служебному поведению, утвержденного Указом Президента Российской Федерации
от 21.09.2009 № 1065.

По итогам заседания принято следующее решение:

- в соответствии с подпунктом «б» пункта 29 Порядка формирования
и деятельности аттестационных комиссий территориальных органов ФСИН России по соблюдению требований к служебному поведению сотрудников уголовно-исполнительной системы и урегулированию конфликта интересов, утвержденного приказом ФСИН России от 09.12.2016 № 1040, комиссией сделан вывод о том, что сотрудник не соблюдал требования
об урегулировании конфликта интересов. По итогам рассмотрения, с учетом смягчающих обстоятельств предложено применить к сотруднику меру юридической ответственности в виде предупреждения о неполном служебном соответствии.